

21

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper): Kelayakan Perangkat Pembelajaran Model *Learning Cycle 5E* dengan Strategi Question Student Have pada Materi Suhu dan Perubahannya

Jumlah Penulis : 3 (Alfu Laela Mazidah, Sulyanah, **Martini**)
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Pendidikan IPA 2016
 b. ISBN : 978-979-028-829-4
 b. Nomor/Volume/Hal :// 82 – 85
 c. Edisi (bulan/tahun): 26 Maret 2016
 d. Penerbit : FMIPA Universitas Negeri Surabaya
 e. Jumlah halaman : 4

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang Tepat) :

- ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
- ☒ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
- ☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
- ☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
- ☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
- ☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		2					2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3					2
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3					3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)		2					2
Total = (100%)		10					9
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)		20%					1,8
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Kembalian paper diperbaiki						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan							
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi							
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit							

Surabaya
 Reviewer 2,

16/ 2020
 11

[Signature]

Nama : Dr. Elok Sudibyo, M.Pd
 NIP : 197007041999031002
 Unit kerja : Jurusan IPA
 Bidang Ilmu : Pendidikan IPA
 Jabatan/pangkat: Lektor Kepala /Pembina (IV/a)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper): Kelayakan Perangkat Pembelajaran Model *Learning Cycle* 5E dengan Strategi Question Student Have pada Materi Suhu dan Perubahannya

Jumlah Penulis : 3 (Alfu Laela Mazidah, Sulyanah, **Martini**)
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Pendidikan IPA 2016
 b. ISBN : 978-979-028-829-4
 b. Nomor/Volume/Hal :// 82 – 85
 c. Edisi (bulan/tahun): 26 Maret 2016
 d. Penerbit : FMIPA Universitas Negeri Surabaya
 e. Jumlah halaman : 4

Kategori Publikasi Makalah (beri $\checkmark$ pada kategori yang Tepat) :

- ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
- ☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
- ☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
- ☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
- ☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
- ☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	<i>terdapat tanda-tanda plagiasi</i>
2.	Linieritas	<i>linier</i>

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		2					2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3					2
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3					2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)		2					2
Total = (100%)		10					8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)							1,6
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	<i>Cukup lengkap</i>						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	<i>Perlu ditinjau</i>						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	<i>Perlu ditinjau</i>						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	<i>Cukup</i>						

Surabaya
 Reviewer 1,

Nama : Prof. Dr. Erman, M.Pd.
 NIP : 197106051999031002
 Unit kerja : Jurusan IPA
 Bidang Ilmu : Pendidikan IPA
 Jabatan/pangkat: Guru Besar /Pembina Utama Madya (IV/d)